

## 全校性防災避難演練

### 一、目標及預期成果

- (一)模擬面臨地震災害情況，增進學生危機意識。
- (二)熟悉災害防救運作模式，建立正確防災觀念與緊急避難應變能力。

### 二、執行情形

- (一)104年8月28日：期始校務會議向全校教職員宣導地震避難掩護演練事項。
- (二)104年9月1日：將本校104年度國家防災日地震避難掩護演練執行計畫、演練時間流程及應作為事項及應變參考程序公告於校網，供學校教職員、家長及學生了解及參考運用。
- (三)104年9月2日：各班導師於早自習時實施防災演練教育宣導，並將防震逃生避難路線疏散圖公佈於班級教室公布欄內。
- (四)104年9月8日：防災影帶收視暨心得寫作及防災第一次預演與檢討。
- (五)104年9月18日：防災第二次預演與檢討。
- (六)104年9月21日：防災演練。

### 三、效益評估

- (一)透過防災教育演習，建立全體教職員工平時防災觀念。
- (二)當災害發生時能知道在第一時間如何減災、應變，使災害降至最低。

### 四、檢討與建議

- (一)本次演練學生依實際上課地點進行避難演練，較能符合真實地震發生情形。
- (二)透過兩次預演，能讓全校教職員生更熟悉地震發生時應有的作為與程序。
- (三)事前防災教育宣導與演練後檢討有助於防災演練順利進行。

五、活動規劃總表：

項 次	活動名稱	辦理日期時間	教學活動參與對象人數	意見調查回饋或成效評估分析	備註
1	國家防災日一分 防震避難掩護演 練第一次預演	104年9月8日 下午15時10分	學生：2560 家長：0 共同辦理單位：無	量化滿意度分析： 質性建議回饋：	防震避難
2	國家防災日一分 防震避難掩護演 練第二次預演	103 年 9 月 18 日 上午 7 時 40 分	學生：2560 家長：0 共同辦理單位：無	量化滿意度分析： 質性建議回饋：	防震避難
3	國家防災日一分 防震避難掩護演 練	104 年 9 月 21 日 上午 9 時 21 分	學生：2560 家長：0 共同辦理單位：無	量化滿意度分析： 質性建議回饋：	防震避難

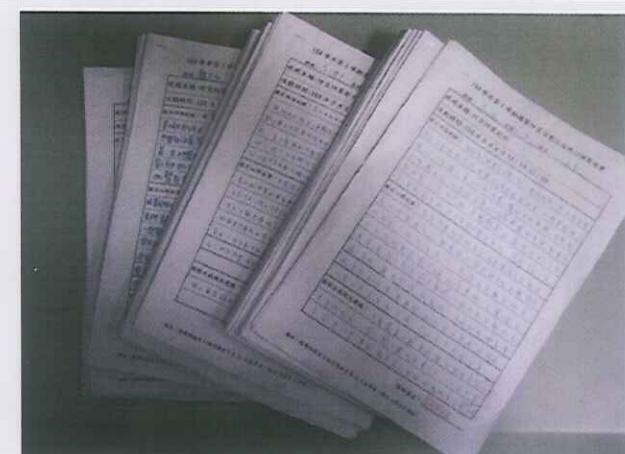
## 全校性防災避難演練（照片及說明須能充分呈現活動實況，可依學校辦理情形自行增列）：



地點：鼎新樓 5 樓視聽中心  
時間：104.8.28  
說明：向全校教職員宣導地震避難掩護演練事項



地點：班級教室  
時間：104.9.4  
說明：地震避難掩護演練示範



地點：班級教室  
時間：104.9.8  
說明：防災影帶收視後之心得寫作



地點：班級教室  
時間：104.9.8  
說明：防災影帶收視



地點：內操場  
時間：104.9.8  
說明：學生依逃生路線至外操場疏散位置集結



地點：班級教室  
時間：104.9.8  
說明：學生就地掩蔽情形



地點：外操場  
時間：104.10.18  
說明：至外操場疏散位置集結



地點：外操場司令台  
時間：104.9.18  
說明：生輔組長對全校學生實施第二次預演檢討



地點：外操場  
時間：104.9.18  
說明：學生進行疏散情形



地點：外操場  
時間：104.9.21  
說明：校長於防震演練後檢討講評



地點：外操場  
時間：104.9.21  
說明：清點人數



地點：內操場  
時間：104.9.21  
說明：前往集結地區進行疏散掩蔽

教育部 104 年度國家防災日地震避難掩護演練自評表

縣市：新北市

學校名稱：穀保高級家事商業職業學校

項目	重點項目	評核內容及標準	受訪評單位	配分	自評得分	訪評所見(含佐證資料)及優缺點	訪評得分
一	學校參與本部或縣市政府辦理研習活動之情形。	1. 學校是否派員參加教育部或縣市政府舉辦的相關防災研習活動？(5 分) 2. 學校是否於研習時提供相關具體意見，俾使完備本次地震避難掩護演練各項工作。(3 分)	各級學校及幼兒園	8	5		
二	校園演練計畫擬定	1. 學校是否於規定期限內完成演練計畫之擬定工作？(5 分) 2. 學校是否以「地震避難掩護參考程序」及校「校園災害管理手冊」之相關內容作為擬定校園演練計畫依據？(7 分) 3. 演練計畫是否經過校內相關處室討論後，依程序完成核定公布？(3 分)	各級學校及幼兒園	15	15		
三	各項器材及設施檢視整備情形(紀錄)	1. 室內演練場地設施及器材是否完成檢視及固定作業？(8 分) 2. 疏散動線是否完成標示及障礙物排除？(6 分) 3. 警報發布系統或設備檢整及運	各級學校及幼兒園	20	15		

		用狀況？(3分) 4. 各項器材及設施檢視整備情形是否紀錄備查？(3分)					
四	校內教職員推演及班級示範說明辦理情形	1. 是否針對校內教職員辦理地震避難掩護演練宣導說明及先期推演工作？(5) 2. 是否辦理班級示範演練事宜？(2分) 3. 是否另針對校內異動之教職員辦理地震避難掩護演練活動之銜接教育及訓練工作？(2分) 4. 是否有結合相關課程加強宣導地震避難掩護演練要領與程序，讓師生熟練動作要領與程序，並公布於學校網頁，以利學校師生及家長知悉及參考利用。(6分)	各級學校及幼兒園	15	15		
五	地震避難掩護演練時間流程及應作為事項、地震避難掩護參考程序公告與宣導工作	學校是否於開學後將地震避難掩護演練時間流程及應作為事項、地震避難掩護參考程序公告於學校及班級公布欄，並加強宣導。(5分)	各級學校及幼兒園	5	5		
六	預演辦理及檢討修正狀況	1. 學校預定演練日期是否依規定於104年8月25日前至教育部	各級學校及幼兒園	10	10		

		<p>校安中心網頁進行填報？(2分)</p> <p>2. 學校預演活動是否符合至少1次之原則？(2分)</p> <p>3. 學校是否於預演活動後進行檢討修正？(6分)</p>	兒園				
七	正式演練成效	<p>1. 演練流程是否順暢、師生就地避難動作要領是否正確？(6分)</p> <p>2. 是否於正式演練時進行實況錄影，並有拍照留存？(3分)</p> <p>3. 是否邀請當地媒體、民間團體與學生家長共同參與？(5分)</p> <p>4. 是否結合社區、地方可運用的資源，並辦理相關動態與靜態防災教育活動？(6分)</p>	各級學校及幼兒園	20	10		
八	新增項目	<p>1. 是否依教育部規定時限前至內政部臺灣 COME(抗)震網完成註冊？(2分)</p> <p>2. 是否將演練實況影片上傳至內政部臺灣 COME(抗)震網？(5分)</p>	各級學校及幼兒園	7	7		
			合計	100 分	82		

承辦人：

生活輔導組  
長黃慶昌

主任：

生活輔導組  
長黃慶昌

代

校長：

校長嚴英哲

# 全校性防災避難演練檢討改善紀錄(一)

案次	提案及檢討相關內容
	<p><b>提案人：生輔組長黃慶昌</b>  <b>案由：第一次預演檢討</b></p>
	<p style="text-align: center;"><b>提案及檢討討論</b></p> <p>生輔組長：</p> <p>一、本次國家防災日的演練講究的是一分鐘的就地避難掩護動作，當生輔組下達狀況時，所有同學應就教室的位置就地避難掩護，就地避難的最重要原則就是保護頭部及身體，避難的地點優先選擇桌子下、柱子旁及水泥牆壁邊，但今天各班演練這個動作都未達到所要求之要領，請同學務必加強訓練，也請老師在教室能夠督促。</p> <p>二、下達第二個狀況時，請同學依防震逃生避難路線疏散圖實施疏散，要求下樓梯不要奔跑、推擠依照平時教導之疏散避難路線至外操場集合，仍看到有些同學未依指定疏散路線至各班疏散位置集合，造成各班推擠狀況的產生，導致疏散時間過長，影響同學之安全。</p> <p>三、每學期實施防震之目的，是當地震來臨時，藉著防震反覆的演練，熟悉避難掩護要領，迅速到達疏散集合位置，達到人員安全的目的。可是同學在實施防震演練時，都不把它當成一回事，在演練過程中嘻笑打鬧，存著玩的心態，待真正災害來臨時，必定措手不及，人員一定受到傷害，後悔已就來不及了。</p> <p>四、所有同學應該針對以上缺失，加以改進，對於做不好的班級，應反覆演練，達到生輔組的要求，當災害來臨，才不會受到危害，才能保障自身的安全。</p> <p>五、所有同學只要把缺失改進，一定有進步的空間，希望9月18日第二次預演時，能達到教育部防震演練的要求。</p>
提案	<p>學務主任：</p> <p>一、生輔組長講了這麼多的缺失，希望同學能夠深切檢討改進，雖然演練很辛苦，但它確是災害來臨時保命的工具，不得不正視它，只要同學用心體會，認真演練，一定可以達到教育部的要求。</p> <p>二、生輔組長先前已請各教官於授課時利用10分鐘的時間做一分鐘的就地避難掩護動作，不外乎就是希望每位同學都能熟練避難掩護動作，不會因地震來臨時，而受到意外的傷害。學務主任還是要再次的強調防震的重要性，每位同學在每次的演練中一定要做好防震的演練的工作，才能保障自己生命財產的安全。,</p>
校長：	<p>這次的演練應是要配合9月21日國家防災日的演練而實施的一次預演，校長看到生輔組的用心規劃，並再演練結束後檢討各班的缺件，要求改進，無非是希望同學能重視防震演練這項的課目，災害來臨時，達到人員安全的目的。當災害未來臨時，都認為演練是多餘的，等到災害來臨時造成人員傷害，才埋怨為何平時沒有做好防震的演練的準備。校長認為任何事情平時做好萬全的準備，災害來臨時，就不會驚慌失措，才能保障自身的安全。頂著大熱天演練很辛苦，但相對的可以獲得自身安全的代價，這種的代價是值得的，希望我們做每次的防震演練都能達到一定的成效，辛苦才不會白費。</p>
	<p style="text-align: center;"><b>決議</b></p> <p>加強一分鐘的就地避難掩護動作，請各班輔導教官於課堂上強化操作技巧，並請各班導師在演練時督促，以做好一分鐘的就地避難掩護動作。</p>

## 全校性防災避難演練檢討改善紀錄(二)

案次	提案及檢討相關內容
	<p>提案人：生輔組長黃慶昌 案由：第二次預演</p>
	<p style="text-align: center;"><b>提案及檢討討論</b></p> <p>生輔組長：</p> <p>一、今日的演練狀況良好，已把上次預演的缺失部分，已加以改進。一分鐘就地避難掩護之要領也符合教育部所規定的要求，每位同學都依學校所規劃班級逃生路線至疏散避難位置集合，很高興今天的演練大致來說相當的順暢，成效良好，希望在9月21日國家防災日正式演練時，能拿出今日演練精神來表現，一定可以受到新北市政府教育局長官至校訪評的肯定。</p> <p>二、教官在演練過程中有請林順孝及陳錦龍教官巡視幾個班級，都向教官表示，各班均依應變參考程序所規定事項完成就地避難掩護的動作，可見我們在9月8日預演完後的缺失檢討，有達到其成效，也感謝各班老師細心指導及督促，相信在地震來臨時，同學一定可以保障自身的安全，9月21日9時21分國家防災日演練時，期盼有傑出的表現。</p> <p>學務主任：</p> <p>謝謝生輔組及教官室同仁的督促，使得此次國家防災日的防震演練活動能達到學校預期的目標，上次生輔組為了達到演練的成果，讓每位同學做好就地避難掩護演護的動作及在疏散時能依疏散路線迅速到達避難集合位置，做了多次的演練相當辛苦，看到今日同學的表現，也就感到欣慰了，因為每個人的表現不管在動作及行動上都符合了生輔組防震演練的要求，相當的棒，以各位今天表現，9月21日國家防災日演練時應不成問題，相信就算地震來臨，也不會帶給各位同學的災害，也希望各位同學把防震的觀念帶回家，讓家庭每位成員都有防震的觀念，家庭的災害就會減到最低，就能渡過地震帶給我們的災害。</p> <p>校長：</p> <p>今日看到各位防震演練動作的純熟度，看到各位同學對防震演練的認真度，校長只能稱讚各位，讚美各位，也代表對各位同學今天的演練成果給予高度的評價，防震如果不做平時的演練，到災害來臨時，就逃不過一劫，可見平時演練的重要性，從今天的表現就可以看得出來。俗語說留的青山在，不怕沒柴燒，很多事情不要拿生命開玩笑，應該生命，做任何事情，做萬全的準備，一定可以達到其成效，共勉之，也期待有如生輔組長所說的，當天9月21日國家防災日演練時有傑出的表現，並受上級的肯定及讚許。</p>
	<p style="text-align: center;"><b>決議</b></p> <p>持續保持做好防震演練各項動作，以保障學生自身安全，以達防震演練之要求及目的。</p>