

簽 於教務處

主旨：謹陳本校 104 學年度高職優質化輔助方案專業諮詢活動會議紀錄乙份，
敬請 鈞長查照。

說明：

- 一、依據教育部國民及教育學前署 103 年 5 月 29 日臺教授國字第 1030046228 號函之規定，受輔助學校每學期至少應辦理 1 次專業諮詢活動。
- 二、本校已於 104/12/22 下午 2-4 時假圖書室邀請中華科技大學教學資源中心楊瑞明主任與台北科技大學林宜玄助理教授蒞校指導參與座談。

擬辦：

- 一、依委員之建議，新學年度優質化輔助方案之申請將施行淘汰制，建請 鈞長參酌相關會議紀錄(附件一)及諮詢表(附件二)，再議本校未來校務發展之目標與施行重點。
- 二、請 103-1、103-2、104-1 子計畫負責人依二位委員之建議，於 105 學年修正計畫內容與執行方式。

三、陳閱。

職

試務組長 陳莉諄

謹 簽 104 年 12 月 31 日

敬 會

- | | | | |
|--------|--------------|-------|-------------|
| 商經科主任： | 商業經營科主任 尹麗珠 | 教學組長： | 教學組長 臧亞萍 |
| 資處科主任： | 資料處理科主任 徐麗娟 | 註冊組長： | 註冊組長 楊淑媛 |
| 餐飲科主任： | 餐飲科主任 江裕春 | 設備組長： | 設備組長 張玉玲 |
| 時尚科主任： | 時尚造型科主任 張雅嫻 | 訓育組長： | 訓育組長 郭鳳玉 |
| 多媒科主任： | 多媒體設計科主任 郭見昌 | 衛生組長： | 衛生組長 張清順 |
| 實習組長： | 實習組長 蘇素華 | 體育組長： | 體育組長 陶德芳 |
| 實習主任： | 實習指導主任 洪晨熾 | 學務主任： | 學生事務處主任 陳素瑜 |

庶務組長：庶務組長 鄭文章 0107

總務主任：總務主任 黃明隆 0107

出納組長：出納組長 陳逸卉 0106

人事主任：人事主任 郭元榕 0107

會計主任：會計主任 陳娟玉

敬 陳

單位主管：擬如擬
教務主任 江俊榮 102.12.31

校 長：

1. 紀錄提綱挈領，切中委員論述，建議重點。例如：補助款要比照國立學校採用政府採購法而非學校的內控、「創新教學社群」由比較優秀的老師來帶領評鑑比較不好的老師、穀保需要的是「特色課程研發」及「有效教學創新」、及特色課程的三個要點-「社群化」、「與產業未來趨勢要連結」、「透過教學課綱的專題製作」、跨科跨領域的特色課程與創意專題的教學為主軸等，均是本校目前不足或欠缺的，應於適當會議與教師同仁分享，讓大家了解現在教育及教學需求的深且廣，並自省惕勵精進。
2. 此次訪視委員所提意見及回饋內容，將列為本校未來推動校務發展目標的重要參考。
3. 如擬。

校長 嚴英折 1/8

毅保家商104學年度優質化輔助方案專業輔導諮詢座談簽到表

一、時間：中華民國104年12月22日(星期二)下午14時至16時

二、地點：圖書閱覽室

三、出席人員：

職稱	姓名	簽到欄	職稱	姓名	簽到欄
中華科技大學教學資源中心主任	楊瑞明		台北科技大學助理教授	林宜玄	
校長	嚴英哲		教務主任	江俊瑩	
學務主任	陳素瑜		總務主任	黃明隆	
輔導主任	馬旭		實習輔導主任	洪晨贏	
人事主任	郭芫榕		會計主任	陳娟玉	
試務組長	陳莉諄		教學組長	臧亞萍	
設備組長	張玉玲		註冊組長	楊淑媛	
庶務組長	鄭文章		訓育組長	郭鳳玉	
衛生組長	張清順		體育組長	陶德芳	
實習組長	蘇素華		技能檢定組長兼商業經營科主任	尹麗珠	(請假)
美容科主任	張雅嫻		餐飲管理科主任	江裕春	
資處科主任	徐麗娟	(請假)	多媒體設計科主任	郭見昌	

穀保家商 104 學年度高職優質化輔助方案專業諮詢活動會議紀錄

壹、會議日期：104 年 12 月 22 日(週二)14 點至 16 點

貳、會議地點：圖書閱覽室

參、出席：如簽到名冊

肆、列席：如簽到名冊

伍、主席：嚴英哲 校長

陸、主持人致詞-江俊瑩主任

紀錄：陳莉諄組長

很高興今天邀請中華科技大學-楊瑞明主任及台北科技大學-林宜玄助理教授蒞臨本校進行優質化專業諮詢輔導座談，首先介紹本校與會成員(如簽到表)，接下來由校長簡報本校優質化各子計畫實施目標及執行狀況。

柒、主席報告-嚴英哲校長

報告內容(如 PPT 附件)。除簡報所列問題外，同仁也可把握今日難得機會，就優質化輔助方案執行之困難及疑慮，請益現場二位教授，請給予教授及建議。

捌、綜合座談(以下簡稱楊主任、林教授)

- 一. 優質化輔助方案計畫約於每年 3 月彙整相關基本資料、計畫內容，4 月提報送審，5 月公告初審結果，6 月複審修正，7 月複審、諮詢，7 月中旬公告複審結果，8 月送審核定版，9 月中旬核定版審核通過。但 104 會計年度補助經費需於 12 月底前核銷完畢，計畫執行之期程相對濃縮僅剩 3 個月，建議是否可提前於 7 月底前審核完畢，使計畫之規劃、執行、檢討、修正有更充裕時間，善用 8 月暑假期間安排學生相關學習活動？

➤ 楊主任回饋：

首先，剛剛稍微翻過書面資料的部分，群科說明會活動的**成果報告有「活動檢討」很好!**在此先做一叮嚀：**所有補助款要比照國立學校的政策**，這已是定案，財產的保管、保存及上網公告，**不是用貴校的內控而是用政府採購法**，所以這一塊若可以補強、加強則趕快加強；上個月某私立學校被檢舉，就因為沒有公告，也沒有採購書，一下就被追回 80 幾萬補助經費。第二部分優質化計畫應是 for 學校，均質化計畫才是 for 國中，**103-2 子計畫應修正為「國中適性學習的興趣，或服務社區國中就近適性入學宣導」**，所以明年第二個子計畫內容可修正為「大手攜小手」或「特色課程的社區服務」。另外簡報非常地棒，但校長的旁白更精彩，所以**校長旁白的畫面、簡報要出來**，因為校長的旁白，就是所謂「**計畫學校的生命故事**」，這就是重點。

教師評鑑是訪視重點，現在已經做到「教學評鑑」，但是評鑑較好的老師，可以

做教學觀摩、教學分享，這就是「教師專業社群」，是學校最需要的；可以的話，再成立一個「創新教學社群」，由比較優秀的老師來帶領評鑑比較不好的老師，回歸到有效教學，這樣學校才會優質化。教師專業發展評鑑的初階、進階可當作指標，但我們也發現教師專業發展評鑑所要求的東西，跟我們現場的教學有點脫節，就好像學校評鑑招生好的卻不一定是一等。所以教師專業社群不要再談英文、國文，我們強烈建議**最保需要的是「特色課程研發」跟「有效教學創新」**，因為現在學校如果沒有特色就無法存活於未來。

現在幾乎有一半以上的學校都在準備一年級課綱，一年級課綱有二個主軸，一個是技能領域，技能領域就是「該群各科共同交集的最大領域」、「整合的關鍵人物」，另一大半叫作「特色課程」，這裡面包括 30~40 學分固定必修實習課，加上 6~12 彈性教學時間，再加上九九課綱的專題製作，所以比較前端的學校都在準備特色課程，再走「創新、創意」，變成「產創、原創」。所以專業社群一年一年慢慢推，絕對來不及，希望盡快做幾個「特色課程」、研創「教師專業社群」。**特色課程在哪裡？第一「社群化」**，與社區的元素要能連結，**第二「與產業未來趨勢要連結」**，**第三透過教學課綱的專題製作**，加 30~40 學分固定必修實習課，加 6~12 的彈性課綱學習，這就是校本，會用功、用心的學校，在高三就開始作產創並作原創，所以未來的高職學校應該跟科大校院一樣，讓高職端學生能夠學到創意、產創、原創。

至於方案的核審與經費撥發，明年因為施行淘汰制，應會更快、更好，若未能提前，建議以校務基金先行墊支啟動。

➤ 林教授回饋：

針對我所見做說明，第一就是少子化，少子化的問題就是生源不足，所以這時也會有經費不足的問題，政府的計畫提供經費，透過計畫申請跟執行來彌補學校資源的不足，雖然額外增加工作負擔，卻不得不然。

1. 104-1 子計畫建置校園生態標示牌的內容應與計劃目標值相符，同時採購的標示牌材質與型制應合用且耐用。

2. 應將各子計畫**執行成效與計劃指標比對**，檢視是否達成量化及質化目標，同時將執行過程與成果，建置於貴校優質化專頁。

二. 本校 103 學年 103-1 子計畫內容之「建置校網數位學習專區，提供學生多元學習管道」，以三年為計畫執行期程，分別為 103 年校園骨幹建置完成、104 年班級無線基地台建置、105 年線上數位學習平台建置。但該計畫於 103 學年核定通過，104 學年複審卻未能通過，造成校園無線網路更新案中途生變。建議計畫案審核時是否可考量校務發展計畫之所需？

➤ 楊主任回饋：

計畫的延續與校務發展的結合，能銜接延續最好，若不能延續，宜有校務基金預算的編列為補充。學校網路應是學校的必要設備，數位化平台若做為知識分享、

創新教學或許會通過，還有未來做特色教學、網路學習課程，不要忘記開放給社區國中學生。

➤ 林教授回饋：

E化教師教學檔案教學及內容應對應計畫目標值，包含質化與量化達成值。教師專業社群是指老師之間透過社群彼此增進專業知能與教學能力，而不是對學生辦活動，當然也可以找外面的人或是老師之間分享，同時也建議「與學校發展特色結合」，例如餐飲、美容是你們的強項，社群的成立是增進老師專業知能與教學能力，所以社群針對教學創新、教學教材發展會比較能夠連結，至於要怎樣去運作、長期合作，可與其它優質化學校參訪、交流，應該可以得到一些想法。我們建議「優質化的網頁合作」，將執行的過程、成果，質化、量化的數據，包括相關資料就把它擺進去，同時去檢視計畫有沒有對準部定指標、校定指標，量化、質化的描述，在執行階段就是檢視，未來訪視就會看這一塊，以上就是我看到的建議，請各位參考。

- 三. 103 學年訪視委員曾建議教師專業學習社群應以教師的專業成長為主，本校運作模式與教師本身專業成長精進未能吻合。但教師本質學能之精進，最終目的仍回饋於教學、給予學生最佳學習成效，本校如：空中英語播放、英語情境佈置、補救教學教材研發及國文詩詞走廊的社群運作，是否更深化或建議更換？請指教。

➤ 楊主任回饋：

教師專業社群宜以跨科、跨領域的特色課程發展與創意專題的教學為主軸，差異化與特色化將是未來學校永續發展的重點，只要學生覺得課程非常有趣、有用，就會覺得有效，一有效的話，學校絕對招生滿滿。

➤ 林教授回饋：

教師專業學習社群現有英文、國文科，實施內容著重英文教學活動，自編補救教材，建議社群活動可著重英文與國文科教學內容及教法精進，以提升教師專業能力為主。同時可鼓勵各種專業科目教師成立學習社群，活動內容可透過校際交流學習他校作法，以提升教師教學能力，發展學校特色為目標。

玖、臨時動議

一. 實習組-蘇素華組長：

資處科未來將以 APP 程式設計為課程，並結合各科檢定、成果透過 APP 成為校園導覽影片，是否符合特色課程？此外，網頁設計課程除專業技術之外，再結合美術老師於美學方面的指導，是否符合跨領域的特色課程？

➤ 楊主任回饋：

首先必須思考 APP 及網頁設計課程到底要「學生學到什麼」？其次，「學生學到這些東西後要如何來做」？以復興商工為例，課程務實致用，每個課程都有其特色，學生所學為社會及產業認同，是典型的特色學校。所以先考慮「毅保的學生能否學得來」

其次「學會後有無應用的場域」，例如：「熊媽媽買菜房」就是成功的 APP 與網頁設計的案例，符應上班族及高齡者之消費需求及老鼠會的行銷策略；或是「玩具租賃」的網頁。只要做得好、有創意，都是特色課程！

➤ 林教授回饋：

優質化就是發展學校特色，但是特色須回歸學校資源，包含師資、設備及外在市場等，學校重點在招生，所以學生與師資都必須同時考慮，說起來容易做起來有其難度，就靠各位去努力了。

二. 教學組-臧亞萍組長

英文補救教學教材研發與資處科 APP 結合，是否屬於跨領域結合？此外，是否有他校英文教師專業社群較成功的案例可供本校參考？

➤ 楊主任回饋：

補救教學若仍以原來的的方法教學，學生不會因為上了幾節課就把原本不會的學會，所以補救教學就是「創新」，例如：數位學習的教學媒體、數位平台的學習認證，以電玩方式讓學生學會單字，由英文與資訊領域老師組合而成的專業社群，共同研發數位學習媒體，讓學生覺得有趣、好玩，學習效果自然就高。

➤ 林教授回饋：

學生為何學不好？要如何才能把學生教會？這就是教師專業社群的功能，美國可汗學院就是將教表妹數學的軟體放上 YouTube 的教學資源影片。未來英文與資訊相關領域的老師可共同研發教學軟體，開發餐飲、時尚或觀光的教學媒體，或將其列入優質化子計畫之一，申請經費挹注研發。

三. 訓育組-郭鳳玉組長

因 104-1 子計畫內容租車費編列為服務接待之經費，是否可做為至社區國中校慶健康操表演之租車費支出？

➤ 楊主任回饋：

若非常態性之社團表演，非發給學生個人交通費，而是服務性社團偶發性支援社區國中的校慶表演，租車費即可列入業務經費核銷。

壹拾、 主席總結

我相信我們學校的內控中規中矩地在做，至於是否符合公部門的標準，會請相關單位檢視一下，基本上來講我們都上得了檯面。另外教師評鑑是特色，請優秀同仁專業分享，待資料造冊出來後會執行；至於跨領域、跨科組織教師專業社群，有空至其他學校取經是件好事，從別人的經驗裏，學習社群互動的方式，我相信雖然領域不同，但是精神與意義是不變的。

剛才提到優質學校不一定招生好，招生好的不一定是優質學校，個人感慨很多，因為有些學校雖不是優質學校，招生方法夠花俏夠吸引國中生，不管它如何包裝裡面的質，不過這樣的包裝卻是吸引學生的。這就是我常講的：不僅要「叫好」也要「叫座」！如果穀保不叫好叫座，也不要孤芳自賞；畢竟有 100 多位老師的家庭，也需要被照顧。當然我相信在座同仁都很清楚，我們是一步一腳印地在耕耘技職教育這個區塊，雖然走的孤獨、辛苦，我們除了叫好之外，也要朝叫座的方向去走。

壹拾壹、散會

毅保家商 104 學年度高職優質化輔助方案專業諮詢活動相片



➤ 104/12/22 下午 14 點至 16 點於圖書閱覽室召開專業諮詢座談會議。



➤ 嚴英哲校長簡報本校優質化各子計畫目標與實施內容。



➤ 實習組-蘇素華組長就資處科發展 APP 課程，是否符合特色課程之內涵請益委員。



➤ 教學組-臧亞萍組長請益英文領域教師專業學習社群他校成功辦理成功案例。



➤ 中華科技大學教學資源中心-楊瑞明主任再三提醒毅保需要的是「特色課程研發」跟「有效教學創新」。



➤ 台北科技大學-林宜玄助理教授建議優質化網頁可做量化與質性指標之對照比較。