

穀保家商 106 學年度第一學期期始校務會議記錄

時間：106 年 8 月 29 日 13:10

地點：鼎新樓視聽中心

主席：嚴校長英哲

出席人員：如簽到表

記錄：李文鈴

一、 退休感言：佳川：這個環境(哽咽)..，不過我也是有找到新的方向，然後在這裏工作愉快，希望有生之年穀保要永遠在。

主席：佳川提到危機就是轉機，我相信大家知道！不過她後面那句很重要，希望穀保永遠在！永遠在有一個客觀跟主觀的條件，不過在這還是要謝謝佳川，因為她跟我同一年來穀保，離開總是有原因在，個人在這裏深深祝福佳川換跑道之後會更好，未來音樂課還是要麻煩佳川老師，謝謝佳川老師。

二、 頒獎

施宇書老師參加新北市政府教育局 105 學年度「健康促進學校各議題融入領域創意教學模組徵選」獎項，榮獲「性教育」議題「優等獎」，得獎者幾乎都是公立學校，私立學校能領此獎項很難得，學務處衛生組恭請校長代為頒獎。

三、 主席報告：106 年 8 月 29 日下午 1:30 宣佈召開 106 學年度第一學期期始校務會議暨實習輔導會議。會議開始除了全體同仁之外，感謝最近這幾次都來與會的家長會榮譽會長大哥大(張重雄先生)、還有 2 位學生代表(班聯會會長-潘佩宜、臨代副會長-劉子瑄)謝謝。

四、 宣讀 105 學年度第 2 學期期末校務會議決議事項(提案討論：案由一~七，依序宣讀詳如附件資料 p5)。

五、 校務會議

各處室報告：(如會議資料)

六、 各處室補充報告：

教務主任：

教務處在報告前先做一個引言，這張 PPT 我一直想說我要放什麼樣的插圖，我覺得教務處需要加油，各位同仁也需要加油為什麼呢？應該是說對個人或是對所有的團隊對所有的老師，學校正處在一個非常的時期，怎樣的非常時期，我們校內內部的非常時期，還有我們整體教育環境所面對少子化的一個非常時期，真的叫做非常時期，可是非常時期愈是巖峻的一個環境，我們能不努力嗎？沒辦法，我們站在教育工作崗位，我們該做的還是要做，我們不能不做，所以這個是我們需要加油的一個部份。那擔任教務處這一個職位已經滿 4 年，那今年邁入第 5 年，所以我一直在我私下跟同仁分享，可能在第 5 年對教務處來講是教務處的進階版，有的共同合作的夥伴到其他的職位去做一個新的一個任務的挑戰，那教務處的部份很高興原有的組長還繼續的在這個團隊努力，然後另外有 2 個新的成員，一個就是輔導室的輔導老師吟馨擔任教學組長，還有今年非常特別就是南強的鳳儀她之前在多媒體設計科擔任科主任，然後很破格的很特別的我們就馬上請她來擔任我們的試務組長，那這 2 個角色真的是非常重要的一個角色，在推動教學的部份以及課程發展的部份等於是教務處的一個左右手我各位同仁在她之前，比方說吟馨在之前輔導室的工作各位都有跟吟馨做一個互動，我相信從 8 月到現在她對教學組的工作應該是感觸非常深的。有時候我們自己講可能你很難信服說行政工作真的是這麼忙這麼累嗎？我覺得同仁如果想要瞭解，找她們最準，她們可能

有很深刻的一個心得可以跟各位分享，另外很高興鳳儀加入我們的團隊，在這陣子她也跟我分享說：我來了穀保這段時間真的學習了不少的東西因為穀保真的是滿有組織、滿有制度，尤其是行政作業的部份，那我就在做這方面引言，所以希望我們大家一起加油，對未來的工作！回想 4、5 年前學校的教學生態，我們還能像以前？沒辦法，舉例：樹人家商一直都沒跟上優質化的腳步，結果被國教署欽點他們一定要辦優質化，因為優質化的各項數據就等於是引導學校的走向，要注意到哪些環節，哪裡不足，你就必須要補強，有一個同仁，他加入我們的團隊他問我一句話：主任，能不能說說你對教務處的一個願景我很平心靜氣，這個問題很好，我不用思考就直接講，講願景，我不敢說，可是我已經看到 106 年 107 年教務處要做的事情，那也就是新課綱的籌畫，還有我們校務評鑑，新課綱的籌劃，就是攸關綁的各項計劃案，計畫案通過高興只有 3 分鐘因為我們都很清楚馬上就要面對執行力的問題我是希望執行是能夠成功，不管他是成功或者失敗，都是一種基礎，從失敗中找到經驗，從成功找到一個很好的發展利基點，但是很多事情靠一個人夠嗎？不夠！一個人真的不足以成大事我們要完成這些事情需要大家一起來合作，一起來幫忙希望在整個教育環境的一個改變，與時俱進的環境的歷程當中，教務處真的期待大家一起共同學習，然後共同成長，如果有很棒的成效或者是外界對我們的肯定，我們來共享，教務處只有很簡單的一個概念：老師好學生就好，老師好學生好就是學校好，個人期待這兩年能夠構思好穀保，一個學校發展願景，學生的一個學習地圖。

主席：感謝參與優質計畫與旗艦計畫撰寫的同仁，印象中優質計畫沒有拿過 5 百

萬的,一次就到位,旗艦計畫也沒有拿過 75 萬這麼少的,一個是國教署的一個是新北市的,不管怎麼樣大家做這麼多努力,無非就是想多爭取一些資源給學校給學生,來做學習方面的軟硬體的增加,很多部分都是建立在學生學習或者是實習的基礎上的需求,所衍生出來的課程或是硬體設備等等,況且計畫經費越多到時候執行的內容活動,還有核銷的過程手續就越多越繁瑣,做這些都沒有額外的酬勞,可是真的是在辦一所學校應該要做的事情,感謝所有參與的同仁,跟未來的學生們,另外新課綱,之前因為社會科的歷史內容的問題,原本 107 延一年變成 108,雖然 108 才要執行新課綱問題是 106 跟未來的 107,你試行一定要成熟,不然到時候才手忙腳亂,你真的是來不及,這也就是為什麼優質計畫跟旗艦計畫要緊綁著新課綱的道理是一樣的。很多老師你可能沒有積極參與,可能不是那麼了解,希望在這學期開學後的教學研究會裡面包括各領域各科還有共同科目領域裡面應該要做充分的探討,怎麼樣滿足新課綱的要求,俊瑩主任提到的,不管是跨領域跨科跨班或跨群都一樣,希望大家好好地認真思考要給學生什麼東西,而不是就你的專長喔,就是開這樣的課,這已經不合時宜了,至於說教專改名字的部分我們就且戰且走,我一直覺得教專說要入法入到現在,到現在是還沒有聽到,不管有沒有入法你只要本著你是在增長你自己的專業知能,我相信縱然沒有入法你也可以主動的參與,持續的參與,以上補充說明。

學務主任:

學務處的要求不多,就過去這一年個人的觀察,我們在學務處業務方面所做的改變,在這邊跟各位老師做一下說明。第一個組織的部分,我想各位老師應該都已經

發現了,學務處新增了一個生力軍,就是楊俊欣老師老師,他之前在我們學校也服務很久,為什麼會有楊俊欣老師加入我們學務處(參閱業務報告一),但是這一個經費到底補助多久?我們詢問過教育局的承辦單位,他也沒有辦法給我們肯定的答覆,所以我們現在的一個預測大概呢最多就是到110年,所以學務創新人員的人力能夠維持多久,就個人來講,我也未知。那我要跟各位同仁做一下說明,我們的生輔組目前是由慶昌教官來代理,他是學務創新人力,我們原本的順孝組長,因為他的課業已經進入緊鑼密鼓研二的課程,他也很擔心因為自己課業的關係會去影響到生輔組的業務,好所以呢他今年先下來休息,但是未來這一個生輔組組長的職務,跟各位同仁說明他不是隸屬於教官室,他是學務處的編組,所以未來這一個人力呢,還是會由專任教師來代理,這一個部分要特別跟各位同仁做說明的。再來第二點就是關於環境維護的部分,早上泰雄組長已經跟各位同仁做過報告了,我們在這個學年開始中午時間不再進行打掃,為什麼不再進行打掃?不是因為我們的校園環境非常乾淨,而是因為這一年的觀察,發覺第四節課的老師只要他延遲下課,學生再去抬餐,再回到班上用餐,然後再去做打掃,我們學生的用餐時間是非常緊湊的,他幾乎可以說是囫圇吞棗,去把那個午餐用完,如果大家都能夠去共同維護我們的環境的話中午這個打掃應該是可以避免的,我也希望說孩子可以好好地享用他們的午餐,然後午休時間好好休息,所以我們這學年中午的打掃停止。

另外,第二點,評分人員的部分我們這個學年開始是改由各班的衛生股長來輪流擔任,同仁可能覺得很奇怪,跟各位同仁分享,我們發現的一個問題,以往是由環

糾的同學來負責評分,但是呢環糾同學的部份,之前衛生組長也跟各位老師一再提醒,是不是環糾的人員可以挑選是比較盡責,然後比較認真的同學來擔任,但我們發現環糾同學他有他們自己的團體,評分這個部分呢,竟然變成少數的環糾同學做為友好跟施懲的一個工具,我不願意這種情形去蔓延,我也不容許這種情形,所以呢,我們現在由各班的衛生股長來擔任,他是輪值的,他沒有絕對性的一個影響所以這個是我們做的調整跟改變的一個主要原因。

三、四點的話我想各位都看過我的資料,我就不再贅述了。

第五點我想在這邊要特別謝謝家長會,補助我們吹葉機的經費,去年我們看同學在打掃外掃區的時候,因為學校的一個整個校園的綠化,說實在的做得還不錯,可是一到落葉時節那個打掃外掃區的班級真的非常辛苦,所以之前也曾經有老師給我們這個建議,我不是沒有採納而是還沒有辦法全部到位的情況之下,我們沒有辦法去執行,所以這個學年我想在這邊真的要謝謝大哥大以及我們的家長會,那這個是環境的部分。

再來就是學生的一個輔導管理的部分,手機的問題,我們學務處常常上課中會有老師帶著學生過來,然後那個師生的衝突,說實在的蠻嚴重的,原因就是因為學生上課使用手機,老師請他交出來他還是不交出來,所以在考量到部分班級,他們的成功經驗,他們是將手機統一管理,掛在班上的一個掛袋,所以各位同仁可以看到前面這一個掛袋,我們在下一個學年開始每一個班都會提供這一個掛袋,這個掛袋跟各位同仁在網路上所看到的是不一樣的,因為這個是個人特別去找的商家,然後請他們特別訂製的,因為一般在網路上的一個掛袋,他是環保布所做的,所以

放久了一定會壞掉，為什麼我們要將他統一掛在黑板的兩側，因為手機是學生的財產，所以他上課的時候他可以看著他的手機，不會讓他的財產不見，這邊也要跟同仁分享，個人巡堂的時候，學生也很聰明，他明明在滑的手機是黑色的，黑色的版面外框啦，但是呢我要跟他沒收的時候，他交出來是銀色，所以也很有可能發生一種情形，他掛在這裡的是一個他不要的手機，可是他手上那個手機一直揣在他自己的口袋或懷裏，我們的學生是很聰明的，這個部分分享給各位老師。另外一個就是怎麼懸掛的問題，這個我們會再跟總務處一起協助來處理，等到定案之後，會集合各班幹部統一處理。

「運動防護室」主要是提供學生在運動傷害的時候可以做相關的防護治療，未來建置在 A11 教室這個是有經費補助的等到完全建置好的時候再來跟各位同仁做報告。案例分享：8 月 23 號的時候，我們的某一位新生，南港高中國中部的畢業生，進來我們學校之後，因為學籍掛在我們學校，所以 8 月 23 日我們學校派一位教師代表，去參加所謂的校園霸凌的調查會，參加之後才發覺，這一個調查會其實家長主要的訴求，並不是在於孩子，而是在於他要舉報這一個老師的不當管教，因為她的孩子是一個血癌的患者，有申請自學，可在家自學不用到校上課，因為孩子非常珍惜跟同學共學的機會，所以在 8 年級時申請半天回校上課，因為這樣的關係他跟其他的孩子共學的機會很少，其他的孩子對他的包容心或許一開始是有的，但之後慢慢的消失了，所以在分組時，其他的孩子並不願意讓他加入，老師當時有找了這個血癌的孩子、我們的孩子、跟另外一個孩子，3 個學生請他們當面來唔談，這個年紀的孩子講話都很直白，講了一些「我看到你就想吐、你為什麼老

是要往後看…」很直白的話，但是老師當場在處理的時候，他並沒有對同學的言語做任何的糾正，那麼這個血癌的孩子他也錄了音，可是家長什麼時候舉報的？事情發生在 8 年級時，但在 9 年級 6 月份時才投訴的。她花了 1 年半的時間搜集所有的資料，其中包涵這個老師在上 FB 時 PO 了一篇文章，文章當時的轉述是兒子要當兵了，所以心情有些低落，文章中並沒有暗示血癌孩子給他帶來多少麻煩，但是他的同事同仇敵愾，在他的 FB 上紛紛給他留言，然後直接給他連結就是他們班上血癌孩子給他帶來的困擾，這個家長帶了 2 個律師，所有在上面回應的老師全部都要告，你不得不佩服這個家長，第一她確實有錢、第二也確實有權、第三她真的很有閒，這個案例跟各位同仁分享，我們的老師有沒有在 FB 上常常講孩子不知道感恩、某一班你們怎麼樣…，是有的，因為我在 FB 上看過，然後有的老師會在上面加碼，你們班就是怎樣、怎樣，請不要做這個愚蠢的事情，我們都不知道我們會碰到什麼樣的家長，我們也不知道這個孩子是什麼樣的情況，所以 FB 請慎用，這是第一個案例。第二個體罰的事情，在這邊還是再一次跟各位老師強調，連坐法、體罰請你不要用，已講了多次，在法令上就是不符合，請不要給自己製造麻煩，懂得保護自己，各位瞭解嗎？以上報告。

主席：謝謝莉婷主任幫我們上了一課，竟然還有這樣的家長，個人是沒有 FB，我也不想擁有，因為沒有時間去經營，人家留給你你回也不是，不回也不是，按讚也不是，那怎麼辦？講負面話，還留證據給別人，只要碰到一個學生家長，就吃不完兜著走，能怪家長有心嗎？我不會怪，只要不做那些事，或是看到負面文章、論述，你不要按讚、按什麼…，尤其是有涉及人身攻擊、或不當有的照片，轉發出去，法律上

的風險,你得自己評估,講到體罰,去年、前年連續2年,我們都有學生去投訴體罰都成案,跟所有同仁、新進教師講,在教室你有教學的專業,不過現在整個社會的風氣都丕變了,連總統都可以罵了,還有誰不可以罵?若說要把反年改陳抗、或是那些抗議課綱的學生來比,或是更早之前太陽花,你沒有那麼幸運可以讓他講公民不服從,你有那麼幸運嗎?再三跟同仁講,在教室師生衝突難免,麻煩用你的智慧在當下讓自己有台階下,給對方有台階下,當下時間靜止,請班級幹部把他帶到教官室來,或是請導師來協助,都是好方法,若當下拉不下臉,被錄音、錄影…,事後再來道歉,你全身是傷了,沒有必要這麼做。另外學創人員、運動防護這些都有上級補助,會不會持續、改變,且戰且走,因為很多事都會改變,當下有的必須珍惜。在教室現場若同學間彼此肢體霸凌你應該會馬上制止,但同學間言語霸凌你又在旁消極的不做為,跟做為過當都不是好事,真的會為自己惹來不可知的麻煩,你有多少事是主觀判斷,當判斷錯了你有承認錯嗎?不希望再有體罰的事發生,就麻煩各位。

輔導主任：

已將所有特殊生名單、特殊生需求給大家了,共119人是穩定的大幅成長,從去年去發想這個嚴重性,對於輔導室所有成員而員,如果可以把這一項活動做得更好…,但這個工程橫跨了46班,是我最近的夢魘,覺得很頭痛…從去年到今年,每一個細節,我們思考了很多,一直到今年,我們想好了,但是還是會有特殊狀況,畢竟這麼多人,每個人都會從自己的角度來思考事情,每一個家長都會認為自己的孩子很特殊,他們會希望在IEP會議上跟老師講清楚,那導師要做轉達,再呈現在會議紀錄上,那這個會議

紀錄重要在那裡?這2年回歸新北市教育局,這份會議紀錄攸關孩子的特殊教育資格,讓您知道這份會議紀錄的重要性在那裡。希望改變的流程,能更切合實際的需要,新增科務時間,如同親職教育日一樣,其實各科對特殊生的規定不盡相同,要導師做轉達有困難,拜託各科主任可以針對各科連結科務、檢定的部份,讓特殊生家長理解學校在做什麼?不管家長有沒有來,會議紀錄都要填寫,主席、記錄麻煩導師填寫,專任老師一定要做填寫,請本週四前 mail 給導師。

IEP 會議的場地會在修業樓,但因橫跨46個班級,可能會使用到慈愛樓的教室,麻煩當天參與的導師記得攜帶冷氣卡。拜託老師,所有的會議紀錄您都不要空白,如果沒有討論事項,一定要寫"無",因為現在有將近120位特殊生,一年要開3次會。

最後感謝105學年度輔導室的所有工作團隊,雖然文綺組長已經不在學校,還有吟馨組長,她們這2位優秀的能力,工作的態度都是大家有目共睹,雖然不在同一個工作團隊,但共同的心願、還選擇坐在這裡,就是希望穀保更好,期待大家能給予吟馨組長更多的支持。在這邊介紹106學年度輔導室的工作團隊,新加入的舊人王庭玉老師,在特教的專業是有目共睹的,高一特殊生的部份就委由庭玉老師來負責協助,高一一般生委由去年的實習老師謝宥玄老師,宣孝老師延續高二學生還有特殊生的輔導,國益老師延續高三學生還有特殊生的輔導,綜三智的葉老師,最後一個班要畢業了,希望可以順順利利。另外,高一進來前老師就拿到很多新生的資料,包括學生的IEP,以往的人力是做不到的,可以給各位這樣的資料,要謝謝怡慧小姐,可以在這段時間,很完整的將資料呈現給各位老師,這邊代表輔導室,希望在這一年可以跟各位一起努力。

人事主任：

補介紹餐飲科新進教師鐘森盈老師(因 8/16 未到場)!

1. 人事室會議資料在第 20~23 頁，請同仁參閱。其中第 20 頁的部份人事室再特別強調:請同仁儘量在連續假日前後不要請假，以免調代課產生困擾。有鑑於 105 學年度的時候，老師在學期中間出國的狀況還不少，找了公立學校的一些法令，其實都有規定教師在學期中間出國有所謂的三不原則(不調課、不補課及不代課的原則)，所以今年 106 學年度會來實施這個政策，如果老師您在這三不原則之下，還是有規劃要出國，麻煩您先送簽並經學校核准後，才能辦理請假手續，這個部份請同仁注意。
2. 建教班的學制較特殊，建教班導師及任課老師在寒暑假要出國的話，課程一律以代課辦理。
3. 寒暑假有建教班課程之教師，因故無法到校，還是要辦理事先請假的手續，因為今年的暑假，有同仁私下調課，甚至有同仁問人事室說:傳說可以不用請假。期始、期末校務會議上面的資料都有寫到，若您寒暑假無法上課，還是要辦理請假，這個部份麻煩老師配合!
4. 老師同仁若忘刷卡，105 學年度是紙本跟電子簽核同步進行，本學年就請直接進入差勤系統填寫，紙本已移除，若您忘刷卡請上差勤系統填寫。
5. 導師費在 106 學年度，有刪除了 20 人以下導師費是 2000 元 21~25 人導師費是 2500 元，這個部份一律刪除，改為學生人數在 30 人以下的支領 3000 元，導師費支領的時間是在每年的 9 月到隔年的 6 月支領全月，7 月支領半月，在這次的辦法有做修正 8 月份支領 1/4，9 月到隔年的 6 月支領全月，7 月支領 1/4，如果是 8 月份新進教

師仍是以 1/4 支付, 相關支領辦法已掛網路, 從 106 學年度開始實施, 請同仁上網查閱。

6. 教職員退場處理原則, 在 103 年 6 月 30 日期末校務會議的時候通過, 其實這個部份在 102 年時陸續就在主任會議上初擬草稿, 陸續在 103 年 1 月、3 月、6 月各 e-mail 給同仁看相關的辦法, 然後再到主任會議上討論, 最終是在 6 月 30 日做提案, 當天是逐條討論通過的, 最近有同仁在耳語說這個部份是不是應該要做修正, 如果同仁有想要做修正, 請回饋人事室。要修正還是要按步驟來做提案。

7. 個人基本資料若有更改, 麻煩請於 9/1 之前洽人事室做更正。

主席: 請假的過程以三不原則(不調課、不補課及不代課)的原則, 若上簽的理由是很親的親屬在國外生病, 或是婚喪, 因為這個真的是造成很大的困擾, 尤其是 105 學年在過程當中真的是困擾的不得了, 我看了一下其他公立學校還有教師會的部份, 要兼顧老師請假權又要兼顧學生受教權, 我都不曉得那個權擺在上面, 那既然有公立學校他們提出教師自律公約, 教師會是這樣, 我們在沒有更妥切的.., 但我相信每個學校文化不一樣, 我也曾經問過公立學校的校長一律不准, 說到這部份我們必須很嚴肅, 所以這個部份就麻煩大家, 除非你真的有非得非得非得.., 要不然就是三不原則。

那至於建教班你寒暑假的課...我也是到之前吧, 說老師私底下課都調好了, 然後也沒跟業務單位說, 我覺得這樣不妥, 因為一來你課調成什麼樣子, 會不會調成 1 天或半天裏面同一個科目上個 3 節、5 節, 學生來這裏學習不是學交待的, 你上課也不是上交待的, 若說碰到你不喜歡的科目 1 天給你排個 4 節、5 節, 我相信也不容易接受吧! 再來如果說被調代的老師, 他忘記來上課了, 那請問業務單位要找誰? 我覺得這種邏輯觀

念不能存在,私底下調代好了,然後沒有跟業務單位講,屁股拍拍走人不見了,我期期以為不可,所以麻煩以後不要再有這種事情發生了,有什麼樣不得不的情況下,你可以跟業務單位提出。再者建教班,我相信之前在辦建教班業務的時候都有講過,我們今年 790 位學生裏面,光建教班就佔 230 左右,其他一般班大概 500 多位,我知道建教班辦的很辛苦,繁文縟節太多了,廠商訪視、接受評鑑、學生輔導…太多太多太多了,前兩三天永和有一所規模跟我們學校差不多的 校長問我們建教班的事情,我說不會你們學校也要辦建教班吧,收不到學生的時候,哪一個區塊是比較容易收到學生的人家也會想辦法,現在的時機有學生可以教是幸福的,當學生沒了未來我們的我們的生計在哪裡都不知道,所以就麻煩大家了!

會計主任：

業務報告的部分,決算跟預算只要是新北市教育局核備下來的部分,我們會公告在會計室的網頁,那下面的部分就是宣導事項跟經費核銷易於疏忽的事項還有專案經費的核銷流程,請這學期如果有協助到專案的部分,或者是你的業務有牽扯到經費核銷的部分,請抽空看一下!謝謝!

主席：有關於我們財務報表的數字,只要局裡面核准通過的,都會掛在校網上,所以那些是有憑有據的東西無需自己去揣測,我待會會就最近這三年的決算數據跟各位做報告!

總務主任：

總務處有四點報告:第一、盼了很久的操場,已經算是過關完成了!新的學年希望老師能夠盡情享用,但是請愛護得來不易的操場!

第二、就是新的學年度總務處這邊可能會朝一個方向前進，務實樓一直到鼎新樓那個走道其實已經年久失修，順利的話希望可以在 106 學年度能夠把那個走道做一個重新的建置。

第三、總務處沒有辦法開源，所以總務處只能節流，那節流的部分真的還是我們全體老師還有學生的配合，所以總務處在新的學年開始，我們會定期或不定期的去做整個校園的巡視，巡視的部分除了公共的區域，有沒有浪費水電的情況，那另外也就是教室，教室的部分常常有學生可能去上體育課或者是上專業教室的課，但是教室裡面是燈大開的電風扇是大開的，這種情況我們都希望能夠盡量避免，總務處這邊會進行做不定期的巡視。

第四、入班的老師你有兩張的冷氣卡，一張其實是班級用，另外一張是給老師您用的，但主要是因班級如果去上專業教室的課程，那您是沒有課所以您是在班級在做辦公，所以兩張冷氣卡的第二張，他的用意其實是這樣子的，那因為是這樣子，所以希望說老師在冷氣卡的使用上能夠分得清楚，該是屬於班級的部分，希望盡量不要有互用的狀況，我們也要登記各個班級使用的點數，另外 8 月份就有發現老師人不在教室，但是冷氣是大開的電風扇是大開的，燈也是開著的人不知道去哪裡了？我看到的是老師到別的地方去聊天，那你原來的教室是呈現那樣子的現象，資源的浪費其實就是在無形中慢慢累積的，這個部分新的學年真的是要拜託老師大力幫忙！

主席：學生，老師，包括我，真的是從平常生活就要養成節約能源，不管說你是不是付錢，跟大家分享一篇網路上的文章，有人到德國去，朋友在當地招待請他吃餐廳，因為菜取用過多，到了結帳時他不是只有付他點的那些菜而已，沒吃完的還要再罰錢，那

過去的台灣人就覺得奇怪，怎麼會這樣子，我不是付錢了嗎？結果那個服務生跟他講，錢是你的，資源是大家的！同樣的我相信現在很多消費者的心態是這樣子的，我付了錢我高興怎麼樣用就怎麼樣用，不管是不是吃到飽或者是你要付費的，有錢你家的事情，但是資源是大家的，兩個禮拜前的停電我相信大家都還記得，可是我們自己本身做到多少，我覺得都不應該是如此，學生十五六七歲不懂，我們教，如果說老師你本身也是這樣子的行為的話，我覺得大家得好好的互相勉勵一下，有則改之無則勉之！

實習輔導主任：

1. 因為評鑑要到了所以有一些專案還是要不斷的提醒同仁，教育部的第二期程技職再造教育方案，五年期到今年的12月31號，整個第二期程就結束，他大概這樣一個費用花了188億多，從技專院校現在很多的學校，大部分大四整年的校外實習其實跟這個部分是有結合起來，在這些經費當中，我們學校有幾項，提升學生學習實作能力計劃、業界實習、遴聘業界協同輔導、以及教學設備的改善，其中教學設備的改善學校還需一些自籌款，其他的大部分前面三個計畫用在學生身上較多，包括證照、包括實習，這一部分也讓同仁瞭解，整個三個學年度執行下來大概核准了將近1千5百萬左右。
2. 俊瑩主任提到招生，站在實習處的立場，是比較關心專業老師的課程，請各科科主任在第一次科務教學研究會中，好好瞭解科的走向，尤其是課程的規劃，特別提到多元選修課程，那老師您的"增能"做得怎麼樣？回歸到群科的角度來考量師資，可是同質性太高、或課程相同太高，師資太多，很難調整，因此再來希望各科多去辦理一些對老師"增能"，期望專業老師一定要熱烈的參與，當有一天在課

程總調配的過程中或許能幫上點忙。

3. 那整個我跟各科課程涵蓋的講, 我們 107-9 月份會做一個科班的調整, 以我們學校的招生狀況, 以及我們的成本效益, 是非調整不可, 有些他的一個學生數, 就會連動到他的班級數, 這一部分也請各科在教學研究會議當中再好好思考一下, 那至於國中技藝班直升本校, 在 106 學年度是有增加大概 20 位, 新的學年度是不是大家再集思廣義, 對於國中技藝教育學生到我們學校來, 我們有沒有辦法或者其他策略, 能夠再把這樣由教直升的數據百分比再提高, 這個大家再共同努力。剛特別提到, 進修學校已經完完全全停辦了, 那剛好進校的人員, 我們希望朝著能夠運用我們的空間、資源, 所以實習處未來想要開發所謂的推廣教育, 所以跟校長報告, 剛好文章整個進修學校的業務剛結束, 我們就麻煩他提供我們這樣一個人員, 初期來講都是一種嘗試, 不曉得成效怎樣, 所以剛開始只設職員不設組長, 我們來試試看推廣教育這個區塊我們盡量來做, 謝謝文章的支持能到實習處。提到建教合作教育, 上週建教合作班導師座談, 跟導師共同勉勵, 未來到職場訪視, 除了探視學生之外, 與合作機構的緊密關係, 亦需協助經營, 107 學年度可以確定的新北市豫章商工、台北市育達商職, 要增設建教班, 豫章來請教我們, 我們也很大方, 因為校長說之前光隆家商也協助我們, 琮智也幫忙協助, 當然兄弟登山各自努力, 另外桃園市的光啟高中, 今年由淡水商工的校長退休過去擔任校長, 他也準備辦建教合作教育。就誠如剛剛校長所講的, 近 2、3 年來我們建教合作招生的這個區塊算是滿穩定的, 未來競爭者多的過程當中, 包括剛剛所講課程的運作問題, 等等各方面, 都是我們要注意以及努力的地方, 包括在 107 學年度要把階梯式的轉成三三

輪調式的，這部份合作機構的經營，都是我們要去開發，總而言之，就是要努力再努力，剛剛俊瑩主任也提到未來的年度當中，實習處的各科隨著教務處的規劃，對於新課綱的開發、發展，還有全體同仁最重要的就是準備 107 學年度的校務評鑑，前面籌備、準備的過程當中，大家都很辛苦，這 2 樣很明確的是 106 重點中的重點工作，麻煩各位多支持，謝謝各位。

七、提案討論：

案由一：依據新北市政府 106 年 7 月 25 日來函-107 學年度高級中等學校申請核定招生科別及班級數審查作業實計畫辦理。

學校需依據核定情形並視需求於 106 年 9 月 29 日(五)前併同招生申請書、分析報告等相關資料函報教育局辦理「專案申請」調整招生科別及班級數。

俊瑩主任補充：今年如果依照 106 年 7/11 大免的報到，包括之前先獨立招生的部份，商經科已經 3 年的招生一直維持 1 班，與按照核定班減 1 班，觀光科非戰之罪，因為環境很不好，很多家長不看好觀光科，很多別校的觀光科也收了，原核 3 班今年只成立 1 班，已經很大努力了，聽說光啟整個觀光科收起來，時尚科 3 個年度我們核 3 班但一直無法達標，成立 2 班，有 2 科非常敏感的數據，就是資處科跟多媒科，大免報到人數分別是 63 和 65，我們召開臨時主任會議在討論這 2 個科，很棘手很難處理，要精那一科要縮那一科？1. 到底遊說那些學生 2. 考量要顧全到學生，若遊說學生不接受，還是要維持 2 班，那引發家長對學校的一個不滿意狀況，這是很難處理，7/13 主任會議定調維持 2 班，看正式的數據能不能再往上衝，就是朝一班 35 人的理想目標努力，不然學校的成本真的是會增加支出。

看到說明二的部份,106年教育部的數據,在基北區短少5600人,新北市又成立很多的國立的綜合高中,還有增加班級數的情況下,我們少收100多人,算是私立學校受到衝擊性很小的學校,尤其是我們學校根本沒有採取配額的狀況,靠著大家的努力,跟我們經營的口碑,短少100多人。未來107年依據數據,9年級畢業生全國又短少13000多人,所以新北市教育局來文,各個學校請你依據現實的狀況來調整科班,9月份最後一次的機會,所以學校很慎重的在7/13的大免報到日下午,馬上臨時主任會議,來看大免報到的人數來調整科班,以服膺事實的需求。

所以我們的辦法(詳如資料),必需要透過校務會議通過後,由教務處註冊組依函文指示辦理。

主席補充:觀光科除了樹人家商比去年多一班,我不曉得是不是因為它們今年開放男女生都收他們餐飲科也比去年多一班,那觀光科是不是今年有男女都有收我也是不清楚,只知觀光科是多一班,那另外這個資料更正一下,基北區是少9000人,光新北區就少5600,5600除以50個滿班一班,大概少110班以上,110班全新北市私立高中職大概30所,一個學校平均要分攤要三個班級以上,比較不好的要四個班級以上,就大概少150到200人左右,所以為什麼我在之前我有跟大家講過,我預估去年大概910今年大概保守700到750就少150到200人左右,那今天這個數字光新北市就少5600新北區的高一新生數如果最近這幾年來看,大概佔全國高一數的17%左右,32000多人17%,5600就新北市,那107比106少13000人左右,大概新北市還要再少2000人左右,那後年又要比明年少11000到12000左右,連續的8年就是要等今年的小一升小二,最少的那一梯進來,8年後要再少70000多人,整個過程當中要少70000多人,很多私

立學校那個數字都維持在那個地方,我不曉得那個意義在哪裡,還期待還有回春的時候,如果有回春我們再想辦法要怎麼辦,除了餐飲科之外,有一段時間在餐飲科局裏面是踩煞車的。那另外一個部分我很擔心,大家知道現在的大學,去年還前年就開始公佈大學註冊率,不知道大家都不知道那個新聞,那個新聞對一些私立大學傷害多大你知道嗎?三成多、四成家長跟學生都很怕讀到地雷學校,這個東西,原本大家都不知道那個學校口碑怎樣?當你註冊率出來,嚇死了!我很擔心。今年有部份學校應該會做出決定,做一些去留,那些很痛苦的決定,也有很多家長,怕萬一讀1年他就解散,你不要以為沒有,我等下公佈,這些數字一公佈,你虛的班級數,相對於註冊率是偏低,他只公佈註冊率,我們要先思慮著等,當教育部這樣一個數字公佈,你說什麼都沒用,數字出來,教育部會道歉嗎?沒有,因為他也是根據註冊人數下去算你的核班人數,你的註冊人數就只有這麼低,你的體質在改變,全國有多少家知道你的體質在改變?人家知道這樣效益擴散來的及嗎?在這個部份做這樣的補充。那這個部分剛才洪主任大概也有點一下,好這部分大家有沒有什麼其他看法?

校長報告:還是我把我報告的部分提前,剛才俊瑩主任有提到我們學校到目前為止,未來怎麼樣變化我不知道,沒有配額,也沒有其他學校那些優厚的獎金什麼的,沒有結餘,也是歷年先聖先賢留下來的,要For後面,沒有配額沒有一些誘人的獎金,我們今年後還有這個數字,有一些正負差額,因為到昨天、前天還有一些高一新生辦不念了,大概790左右,要感謝大家共同努力,每個環節只要有一個疏漏,負面新聞一出來不得了,有可能前功盡棄,都不用招生了,所以我一直很擔心我們學校有沒有什麼樣的事情會被媒體知道,或者有些投訴,因為現在有很多新聞台都鼓勵大家投訴爆料專

線,不管你真不真實,事後縱然不真實也不會道歉。去年 908 人我是看那個註冊組的那個去年申報學籍人數,目前大概少 117 人,因為進進出出,所以大概是 110 到 120 人左右,以我們學校 908 人去算,大概少 14%左右,那各科人數背後的意義,剛才那些班級數都看的很明顯,除了餐飲科之外,其他的科都有往下走的趨勢,科的人數減少令人擔憂,今年全國少 32000 多人,明年繼續少 13000,新北市佔大概 17%左右,剛有提到就這個部份,我記得 3、4 年前,我剛接這個位置的時候,我也在外面開會得到一些訊息,在相關的會議上跟大家講,外面的人數、招生怎麼樣?我後來有耳聞到有老師說我在會議上用恐嚇的口吻,這句話我不吐不快,我們因為擔任行政,所以有機會到外面去開會,得到一些訊息,可能我們在當下講的口吻很嚴肅,跟我現在一樣,可是我輕鬆不起來,我不是來上班打卡,我就有錢領,每天都要想很多,我們會做的,別人也會做。大免報到完,有機會碰到其他學校,包括全國校長會議、新北市校長會議,還有包括有些主任到外面開的會議,去問的資料回來,容許有一些誤差,不過也不會太大,我們學校從大免到現在,一個多月來,一個半月也沒什麼力道,因為大家搶學生搶到學生都不曉得要去唸哪一間,有一所學校 380 人今年只有 200 人,我親口問校長,在陽明山附近一所風景很漂亮的學校,我沒有講那一間,不是元宵節猜燈謎,B 校較去年少 100 多人,你說多不多?他說我們學校全部收也才 300 多人,那所還是很有名的女校,高一新生未達 3 位數,我都不曉得那個師資怎麼安排?你說只有一個科就算了,還不只一個科,怎麼排師資,共同科目一起上那專業科目呢?減少 10 餘人,這所聽說私立學校最好的,台北市的私立大同中學中山北路那間,結果開校長會議的時候,我看他最輕鬆,到處串門子,F 校新聞有的,育達,那天參加行政會議,台北海院的校長,回來我們跟他問最新

的訊息,再加上我們有一個教官到育達,跟那個校長講的差不多,預期要收 2400 只有到 1800 少 600 人,難怪他們開始想要收建教班,一般像公立學校沒有招生壓力,會收建教班嗎?琮智,公立學校辦建教班的多不多?1 間,那私立學校為什麼要辦建教班?火燒屁股啊!育達這麼大學校,人數多少,也辦建教班?搶學生啦,就這麼簡單,2、3 年前還有同仁問我說為什麼我們學校不收夜間部,有我當然收,但沒有我去那裡收。I 校樹人,還好今年開放收男生…。我們學校今年人數大概少 1 成 4 左右,所以我真的還是要感謝在坐的各位,你們把學生教好,學校沒什麼負面新聞,有什麼事情校園裏面說一說、談一談。

到現在還有一些私立學校,規模不亞於我們,有一些學術研究費都還在打折。我們學校沒打折,有些學校都說招待老師出國,每個月大家少拿七、八千塊,一年少拿九萬塊,我也可以把這件事情做得很好,可是往往大家都拿這些東西來跟學校,那我們學校比別人好的一字都不提,只能怨、真的哀,學校比別人好的隻字不提不講,歌功頌德一下,過去到現在歷任的校長,在考慮到學校的狀況 OK 的情況之下,都盡量的滿足,我來穀保前年之前,19 年年終領 1.5 個月啊!前年開始就沒有 1.5 就變一半 0.75,我們因為有做了這些動作之後,我們 102 到 104 甚至於 105 我們的赤字才不會那麼大,從負 200 到負 600 到負 1600,若這些事情照做的話,這些事情都沒做的話,我跟大家講,至少一年要多 1 仟萬的赤字,注意喔 106 剩 0.3 個月,我本來預期應該是沒有,我們今年的 106 預算本來是預估全校人數 2000 人,可是真的大家招生很努力,每個環節都扣住了,說今年的招生比我個人的預期還要好,也比其他很多私立學校,不管是絕對數字或是相對的百分比也好,我們算佼佼者,沒有金手獎大概也有拿到優勝,所以有這個數字真

的很感謝,不然連 0.3 都不敢想。

104 開始停招綜合職能科,我們扣掉政府補助後,光綜合職能科我們要貼 380 萬,因為我跟局端講,局端還叫我過去跟 2 位科長談談,我說真的沒辦法,局端補助鐘點費、活動費、還有一部份的資本門,可是問題是支出就只有鐘點費而已嗎?他們的本俸都很高、都很資深,他們沒算,按照公立學校補助的規格補助私立學校?泰山高中辦,我們沒辦法。

諾基亞做了一個錯誤決策之後……,決策錯誤就是做錯了,當然環境不是說我們想預期怎麼樣就怎麼樣不可能,所以每做一次決策都是一個風險,也謝謝 8 年前學校開始辦建教班,所以我們今年稍微穩一點,可是我要跟大家提醒的是,當別的學校面臨招生這麼急遽減少的時候,他們會不會想盡辦法?會,像辦建教班,就是他們想要的,或是用一些高額獎金或什麼方法來搶學生,都有可能,我們學校還是中規中矩的,中、永和都沒過去、新店沒過去,但那些學校都跑過來了,好,先把我的報告先跟大家講,因為攸關大家後面的思考的問題。

丁可:第 1.67 年來學校時,那時候是多子化,那時日校高中部招不到 150 個學生,國中部大概 200 個學生,那日校全校大概不到 700 個,夜校有 5000 多個,我談這個最主要,招生沒有錯,實際上大環境怎麼變化?想當時那時多子化,也招不到學生,非常訝異,一直到了 75 年以後,有一些政策改變了,才發展出來,那時的生存之道是在夜間部,那私立學校生存是最重要的方式,大家其實都可以認同,因此唯有永續發展,現在看到校長、各單位大概就是福利減一減、薪水減一減,接下來就是老師離開,到了沒有學生的時候自動結束,看樣子以後的學生要再蓬勃發展到 70 年有幾萬人口恐怕…,所以

在這裏期望我們怎樣永續發展，策略才最重要，而不是只是節流而已，節流節不了生存之道，就像民國 70 年一樣，薪水發不出去，負債 1 億，我們為什麼成功，這是在上位的人要好好的來思考。第 2. 私立學校的生存，絕對不是為了政府可以補助我們多少錢，可以讓我們滿足很多的建設，更不能期望董事會每個董事能拿多少錢出來，來協助我們這些辛辛苦苦的老師。第 3 個也更不可能去募捐來很多基金，來應付現在的大環境，這個我們都很清楚，所以最重要的工作就是招生，天天在講招生，問題是怎麼招？過程怎麼去突破少子化？當然校長有提到建教合作，不管那一個類型，用在白天是不是對學校是完全有利的？划的來嘛？所以建教合作班的學生只要增加，我們夜間部一定沒有學生，當然很多學校夜間部也沒有了，但是你看看我們建教合作的學生大概是在 200 多人左右，這 200 多人原來應該是在夜間部的，如果當時的政策可以考慮建教合作跟夜校做一個結合，也許也不致於夜校這麼提早結束，我不知道招生單位還有沒有更好的辦法能夠突破招生，但絕對不是叫每個老師在路邊好像在討生活一樣，其實在民國 75 年前夜間部是到各個工廠去招生，非常積極，日夜分開在招，這幾年每到了暑假，每個老師就在擔心我課夠不夠？再加上夜校收了之後，有幾個問題，夜校的專任、行政通通到日校，你想想日校的老師壓力有多大？再來我們的退場辦法，是以年資低的先走，我問年資低的先走，對我們學校的人事開銷有什麼幫助？所以專任老師愈來愈多，現在有 14 位之多，可是我們行政單位好像蓬勃發展人數更多，我 67 年來的時候日、夜間部有 2000 多位學生，我們日夜除了一個校長之外只剩下一個主任，其他都是組長，那 2 組合為 1 組，那像現在我們學生人數已經降到 2000 多位，發覺到行政單位是蓬勃發展，這種怎麼可能降低什麼成本，所以政策方面是不是值得思考一下，否則明年、後

年這些專任老師一定是面對退職的問題,那退職現在年資很高的老師,就每天躺在那裏不要發生事情就没事了,一直等到穀保沒有學生然後就自動回家,那年資輕的就必需每天在那裏提心吊膽,我也不知道這個政策方向對嗎?那麼對這些年資比較高的老師,有什麼比較好的方式?畢竟辛苦 2、30 年,3、40 年,當然退職下來是很痛苦的一件事,如果今天學校到了那種地步,說實在的也很悲哀,所以穀保永續發展不知道真正策略在那裏,所以行政單位要思索。再來費用,我們每年算下來都好像虧 3000 多萬,這樣虧下去當然垮了,是不是也能透明化一點,可能要深入了解,個人剛好今年 40 年,可屁股拍拍走人,但是穀保這 2 個字…,希望能轉給董事會,看看如何永續發展,多關心關心老師。

主席:回應的部份以提案為主,第 1 今天全中華民國的夜校,我們學校在這個社區算最後一個退,東海、清傳早在 2、3 年前就乾淨了,格致也收不到學生,那我覺得跟建教班是沒有關係的,今天如果說因為辦建教班我們學校夜校人數少那 OK,其他學校夜校一樣蓬勃發展那我認了,我們也是堅持到最後。再來,怎麼樣有一個比較具體的方式,其實我們只要把學生教好在技藝成果方面,或者是在國中技藝班那邊,最近這幾年都聽到國中技藝班的帶隊老師,非常認同我們國中技藝班辦的方式,很認真在辦,沒有說像其他學校,來就只是想招進來而已,書沒認真教,你有没有好好教人家或許看不懂你在教什麼,但你教的態度,我相信大家都知道,學生也看得很清楚,這就是口碑,至於說業務,我相信 3、40 年前跟現在絕對不一樣,21 年前我來學校,我也想說我有寒、暑假,把書教好就好,可是現在時代改變這麼大,不是書教好就好,你要怎麼面對這樣一個家長、學生,那業務成長了多少?今天如果說行政花了一些錢,所謂的多花了

一些錢，為什麼行政這麼難找，公立學校也是一樣，所以背景不同，時代變遷，政府要求不管績效什麼也是蠻大的，生存之道我是覺得除了撙節之外，開源也在盡量想辦法，那另外很重要就建立口碑。謝謝丁可師給的建議，至於說退場的部份，有人跟我提到好像只有年資，不對，還有其他 4 方面，如果有同仁認為年資佔太多了，都可以提出來，我們這個辦法是 102 學年度，透過期末校務會議逐條討論表決通過的，如果參與的老師你應該知道，不是主任會議閉門造車出來的，有些老師的誤解，藉此說明。

振賢：如果班數不減跟減了到底差異在那裏？補助費會減少嗎？還是？因為資處科現在是 2 班，如果明年變成 1 班，到時額滿，有些人還要唸，那人數不就是少招了？是有這個疑問，多媒科也是一樣，好像是在預測明年就一定會再少，感覺是這樣。

主席：還是抱有希望，反問一下，假設資處科 1 班跟 2 班，假設核 2 班，屆時招收了 50 人或 50 人以下，請問我明年開幾班？就開 1 班，那我師資需求算 1 班還是 2 班？1 班，若師資需求算出來有老師要退場，不管是共同領域還是專業課程領域，這樣 OK 嗎？這個部份你可能還沒瞭解那個點，那另外一個部份，萬一公布註冊率呢？差很多，1 班百分百，跟 2 班百分之五十差很多！

景仁：我猜一下、講一下，學校不願意講的部份，剛剛校長提到的是 50 人做舉例，但是真正的問題是卡在 70 個人的時候，你要開幾班？2 個班，但是每個班都 30 幾人，對學校來講經營成本是賠錢的，各位懂了沒？那以後我們只要開 1 個班，滿了經營成本就是有盈餘的，那就校長的經營角度是開 1 個班，成本比較夠，但是假如是開 2 個班，老師的授課節數就比較充裕。那看起來，明年預期假如說提報這樣一個數，等於老師們就自己知道我們明年就是少 3 個班。

主席:其實老師你猜錯了,今年以資處科來講 60 幾人,一樣開 2 班,假設收進來 50 人那提報 2 班,你們會要求開幾班?你有辦法保證大家都很理性、都很務實?

銘義:其實這些爭執,就學校目前整個人力已經被凍住了,除了還有發展的多媒或者說餐飲科,那我感覺穀保家商所有的老師,好像一鍋溫水裏面的青蛙,只是遲早被待宰而已,所以校長擔心的明年假設核 2 班,萬一只剩下 50 個,那老師如果要要求開幾個班?是不可能的。就我們觀光科來講,不管你明年核 1 個班核 2 個班,該走的還是要走,就如同多媒跟資處科一樣,不可能這些科再透過教評會說要審核,我們也不可能做這種事,所以僅就現有目前現場的這些老師,就各科以後的發展,只是去留早晚而已,所以校長您擔心的事,是不可能會發生的!沒有那個市場,我們怎麼可能會新聘老師?

主席:我剛會這麼提,是因為在某個會議,我相信你有參與,那時候是一個委員提出來的,要按照核班數,那今天誰可以跟我保證,不會按照核班數,是按照實收班級數,去核實開班,不會有任何疑議?當初也是委員提出來的?

銘義:我相信我跟白老師,我們這些教評委員是蠻理性的,我不敢跟校長打包票說一定不會,但那也是要透過表決,我也是要幫觀光科爭取,如果說明年核 1 班,就如同校長在各大會議提示說是因為政治的關係,但我覺得政治只是僅僅一部份,那我覺得觀光科的發展,去年真是多事之秋,內外夾攻,家長告、學生告,整個氣氛很不佳,所以招生坦白講內外夾擊,可是藉這機會跟校長拜託,您還是要給觀光科明年還是後年再拚拚看,也許政治因素不低迷了,那在新的科主任帶領也許有一番新的景象。

主席:這部份因為我不想擔誤後 2 個議案,我們先從後面 2 個議案開始。

案由二:依中華民國 103 年 4 月 3 日教育部臺教授國字第 1030024178 號令修正教育部主管高級中等學校向學生收取費用補充規定。

決議:122 人出席,同意 93 票,本案決議通過。

案由三:訂定新北市穀保高級家事商業職業學校學生學習歷程檔案作業要點,請討論。

補充說明:去年優質化的部分我們也採購了一套新的系統也算是幸運,我們因為有去年這樣的例子所以我們今年才可以這樣按部就班的進行,感謝去年資三智班資三仁班的導師靜梅和金昇兩位老師先當種子教師,讓他們班的孩子試用讓我們了解這個學習歷程檔案系統的優缺點,今年我們就是採用高一,高一的新生全面要實施所以今年開始我們依照這個補充規定,我們要成立相關的工作小組,在第二點的這個推動小組每學期至少要開會一次,內容就是要討論學習歷程的建置,登錄,檢核訓練還有研習等等相關的作業以上作業要點補充規定是依照教育部國前署學生學習歷程檔案作業要點訂定提案,請討論。

主席:學習歷程也是教育部在最近這一兩年所要求的,當然 for 學生來講是有他的好處,整個一、二、三年級學生的學習歷程都有一個制式化可以存檔還有未來如果說要做推甄什麼樣的資料的話,相信在教學生做學習檔案的過程中會比較輕鬆也比較有方法。

馬旭主任補充:其實他們之前都有跟我做回饋那就是去年我們有高三直接做,但要高三再回溯去做高一高二的資料,再去做登錄那實在是太難,所以我們後來討論的結果覺得應該還是要從高一開始,除了高一剛進來比較懵懂無知,我們比較好訓練之外他的很多資料逐步建立會比較完整,去年因為這樣的關係,有很多人會認為說是為了升

學才要做,其實他不是為了升學,現在是規定每個孩子都要做,這個部份相差在這邊。

金昇:我覺得要通過這個議案可能要跟學生講清楚,因為他如果知道所有的資料都放在學校的主機裡面,那這五年的資料學生絕對不會留,到時候如果主機發生問題的時候,他說我的資料在你那邊啊,這個問題很嚴重,我覺得幫學生保管資料,責任是很重大的所以我想說在這個表決前,雖說主任推這個意件當然是非常好的,但是我們在主機資料中心他們傳資料上去的時候,可能高一的活動照片,還有包括一些活動的資料都全部上去,哪可能這些資料伴隨他3年的資料,我們這邊資料保管上可能還是要提醒學生,說他自己還要再留一份,否則這樣子的一個過程中是風險很高的,以上報告謝謝。

主席:金昇的考量也就是說這套讓學生建立學習歷程之外,要提醒學生原始資料還是得保存我們只是提供一個這樣的系統給他存資料,也趁此跟大家講,未來有跟學生在建立學習歷程的過程中,要給學生灌輸這樣的正確觀念,就跟停車場一樣給你停車不負保管之責。

決議:122人出席,同意84票,本案決議通過。

主席:回到第一個議案,剛有同仁表述的我都收到了,那我的考慮點我相信大家也都知道了,你們講的我們之前也有考慮過,當然我們真的是會擔心後面那個部份。

魯君:其實現在的問題,如果開班核了照這個減了,我們校長這邊的師資的核定是會出問題,或者是我們如果沒照他這個上面核定的班級數,到時候硬要開2班,或者是我們校長這邊把人給減掉了,等於他沒辦法開班,可是你要換個方式想,另外一個方式我現預期只開一班,還沒招生我就是只開一班,所以我現在師資的調整就是只有一班,

現在就要把老師給弄走, 那你會接受嗎? 其實是把問題延後或者是提早, 不管你怎麼做, 這是會有爭議的, 照校長的動機只是把它後面的動作合理化, 可是前面那你招生還沒招, 我就是只開一班, 所以多的師資你就先走人, 因為我還沒招生我就預期只有一班, 我就預期只有一班, 我就讓你先走人這樣合理嗎? 都是很麻煩的問題, 其實回歸到本節, 就是你退場機制合不合理, 你的退場機制做的合理做得漂亮, 我年資到了我可以走得甘甘願願的, 而不是什麼後進先出這種東西, 真的是一個私立學校一個私人機關做得出來這種事情嗎? 這個東西怎麼會合理?

主席: 再次的說我強調這個辦法是三年前, 經過這個會議大家逐條討論表決通過的!

魯君: 這個東西當初提出來, 大家很有爭議, 然後不了了之, 絕對沒有逐條表決大家通過, 沒有, 你可以去翻出你的會議紀錄, 大家吵吵鬧鬧然後不了了之, 帶過去絕對沒有通過?

主席: 沒有表決嗎?

魯君: 沒有逐條表決, 沒有通過, 當初大家爭議很多, 吵到 5 點多 6 點多, 後來說我們回去再研議, 這個東西就過去了, 那個時候還是仁治主任還在, 我們大家, 我們當初考核會…….

主席: 那我當初還數人頭, 那我是數到誰了? 我還幫忙逐條表決……

魯君: 沒有, 絕對沒有, 你可以去翻會議紀錄。

校長: OK, 好, 我回去查! 我再跟大家講! 好不好, 有參與的同仁你應該有印象! 我知道開到 5 點多, 我希望錄音檔還在, 不然就看我們的會議記錄這個部分!

這就是為什麼我會想到我明年會擔心的事情, 再者如果說這個辦法大家這麼不認同,

我們從來都沒有禁止說要提出修正，你們可以提出修正案出來，還有再者行政那時候我印象中非常清楚，草擬完後寄給大家看對不對有一些人有意見回饋回來，我們主任會議再修正，修正完至少在期末校務會議，兩個禮拜前，再寄給大家，過程當中大家都不吭聲，開會那一天才一一的問題浮現出來我印象中非常非常深刻。那你們說沒表決，好或許我年紀大了，可是我有數到人頭，那沒有關係這個部分現在不是重點，重點是像剛剛魯君老師提到的早晚都發生我現在坦白講，我也不預期早晚都發生我多希望未來那些班級數會回來耶，別的學校倒，少收之後那個人數會湧過來可是能有多少人，我剛剛講的口碑已經 30 個人那是南山高中，我們的東海我還沒講到咧，我問過現任的校長他們今年換校長，再問前前任張輝政那現任的是黃棋楓校長，那現任這個校長大概做 3 年，不到一任，下來的原因是什麼我不知道，我只問前前任跟現任校長說你們東海大概今年少多少，兩個不同時間都跟我說 300 多人，我今天提到這個問題，是如果說大家要不願意或好像明年搞不好人數會上來，我也很期待這個方式，那我擔心的點要不剛才有人回饋我，這樣一個建議案，那大家看可不可行，修正這樣一個決議，就是明年 107 假設我們班級數不減的話，明年 107 的招生人數按照實收人數核定，不是核定，實收人數來開師資需求，今天假設資處科啦，資處科我一樣維持兩班不減，維持兩班那明年假設出來是 52 個人以上我們可以收到 52, 54 嗎，對不對？假設一個班級放得進去的，不到一個班級放得進去，人數大家都同意每個人都要同意，只列出一個班級的師資需求，不要說我未來擔心的部分讓大家誤以為我在趕老師走，有本事大家都不要走，人數上來大家都不要走，就跟幼保科一樣資處科，從三年前到現在公立學校資處科也收不好，以前資處科是三班滿班呢！還要透過關說耶！以前幼保科四班成績到才

進來到最後沒有門檻也一班不起來，家珍是最後一班，那時候是決定科的時候，還有整個幼保人數就我們學校來講是減少的，那剛才同仁私下跟我提這樣一個建議的方式，大家可以思考一下，不可行，那如果今天真的是因為時間的關係，我們9月份還有一次會報，因為沒夜校了嗎，所以全校的會報就等於校務會議了嗎，大家都得參加，那大家回去思索一下，如果有這樣的折衷案的話，我希望每個人都能認同，我不希望有1個2個不同意，到時候明年這時就為了這一個，兩個再翻盤，所以剛才我問景仁老師問銘義老師，他也沒有辦法保證不會有這種老師，我說過我們不是PK第一順位的，講到這個坦白說有點傷感情，但我必須要做最壞的打算，我不希望因為這樣的過程當中我看到其他學校的例子是什麼，及人中學今年招生招的特爛的，那個事情我相信勇太老師應該知道，新聞有報出來。

俊瑩：引用吟馨給我的话要正向跟正念，我現在要跳脫我是在正念之上來看這件事情我做一個補充回應，第一讓同仁比較敏感的，就是觀光資處跟多媒科，因為註冊組要在九月底以前提報，那我們，我真的必須要有一些作業，不是說我填出去就可以了，因為各處室主任，包括實習處也好教務處也好都要寫一份分析報告，絕對不是一天就可以完成的，因為手邊真的是太多事情了，所以在這邊做一個回覆跟建議，因為這個禮拜五還有一個校務會報，第二個避免同仁兩造的一個衝擊，事實上是沒有衝擊又避免這個誤會的話，教務處擔心的是就像校長說的，我們要有一個修正的提案，以老師的一個師資的衡量數、評估數、計算數的話，就必須要以實際招生的一個班級數，第一個實際的班級數，第一個前提，第二個真的沒有辦法維持前三年的核班了，我舉例說明，比方說時尚造型科已經三年就是收二班了，那我們還是要提三班嗎？不要誤會教

務處的意思喔,我當然希望時尚造型能夠收到三班,因為已經分析前三年的一個全國總數據了,還要虛胖下去嗎?還是我們務實一點,比方時尚造型科調整就是兩班,因為已經有三年屢試不爽的經驗了,那商經科就是一班,然後觀光科因為以前三年的數據來講,馬上三班縮一班可能觀光科的老師也會覺得衝擊太大,那這個數,可是維持三班真的是有困難,那是不是說我們適度的要調整科班,那資處科跟多媒科的部分也是更敏感,因為今天你可能看到說我人數沒有滿 70,我還是依照核班,剛剛教務處已經講了,我們學校衡量學生的感受跟家長的感受的一個問題,那為什麼要補提述這個部分呢?我們還是要調整科班?那數據是可得商確的,那為什麼要調整科班呢?一旦教育局公佈全校的註冊率,我們只有 50%的話他絕對不是正向宣導,學校招生的問題,他是對學校也是一記的殺傷力,因為國中的老師跟家長也都會看,那這個學校哇!報到率註冊率只有 50%、只有 30%,那一旦他採取這個策略的話,那對學校來講,會是一個重傷,以上提供給各位同仁參考。

主席:謝謝俊瑩的補充,那我們這個禮拜五還有開會是全校性的,大家的立場跟論述應該都知道,我有幾個點要澄清一下,第一個就行政單位來講我們沒有要老師走,今天有本事就不要走,像餐飲科,走的並不是行政或學校要求你們走的,大環境是如此我真的很想知道,剛才講的那些學校他們是怎麼去處理這些問題的,我有問過兩三所,我禮拜五如果有空再跟大家分享,都已經是這個樣子了,那就容教務處禮拜五提出一個修正案,然後大家回去思索一下,我可能講話比較難聽,也可能比較嚴肅壓根都沒有想要逼誰走的意思,沒有要逼誰走,因跟果就麻煩大家給弄清楚,我們絕對不是那個因,真的大家好好沉思一下,我今天如果要讓餐飲科走,走得了嗎?那一批新老師進

來了,走得了嗎?以目前來講,未來我也不敢講,沒有這個樣子,中年失業是件很痛苦的事情,我瞭解,可是大家有沒有其他更好的方法,更具體,雖然說我們今年招生比其他學校都來得好一些,可是我要跟大家講,我會再盡量收集其他學校,因應他們今年招生的情況非常不好,他們106招生的過程當中要用什麼樣的方法,好不好那我們這個議案暫時擱著,禮拜五再繼續討論。

校長總結:還是感謝大家105這一年當中大家各方,各層面多元的努力,所以招生才能跟其他這些學校比起來,我們算還不錯的,比我個人預期好,你就知道我是做事比較保守的,我曾經跟大家講說,我今年預期700到750,大概少兩成左右,可是真的讓我有點驚喜,那我們原本用2000人算的預算,我們可以稍微多一點點的預算出來,所以才hold得住那個0.3的一小塊肉,要不然以這樣的數字,沒辦法,沒辦法,所以在這裡感謝之外,還是要再感謝,過程當中,如果我個人因為不是那麼的柔順,讓大家誤以為我在趕你們走,完全沒這回事,可能我講話太硬了,況且我也沒有本事趕誰走,那至於說上次三年前的這樣一個會議當中,容我回去看一下那個錄音檔,我看那個錄音檔還在不在,還有文字檔,我記得我還數過好幾次了,沒有投票?算了,我回去證實一下。

八、臨時動議:無。

九、班聯會代表:會長(型三智班潘佩宜):這是我第二次參加會議,謝謝老師為學校想那麼多,讓老師那麼辛苦,謝謝大家!

副會長(請假,型二智劉子瑄代理):這是我第一次參加那麼嚴肅的一個會議,也見識到很多事情,然後這是一個很好的經驗,謝謝大家!

十、家長會名譽會長(張重雄):無。

十一、主席：抱歉，第一個議案排的不是很好，也收到大家的聲音了，我們的立場也希望大家能了解。散會。